

تأثير بعض الأسمدة العضوية والحيوية والكيميائية في نمو وإنتاجية بعض أصناف الكينوا (*Chenopodium quinoa* Willd.)

Effect of Some Organic and Bio Fertilizers and Chemical Fertilizers on Growth and Productivity of Some Quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd.) Varieties

إعداد بشري فؤاد جريده ، المشرف العلمي الرئيس د. لمى اليوسف، المشرف العلمي المشارك د. تامر الحنيش **المخلص**

نُفذ البحث في محطة بحوث قرحتا التابعة للهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، خلال الموسم الزراعي (2021-2022)، وضعت التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) بترتيب القطع المنشقة، بواقع ثلاثة مكررات، تضمنت التجربة خمسة أصناف (Giza, Q26, Red Carina, NSL-106398, Titicaca)، وسبع معاملات تسميد (T1): السماد العضوي (Vermicompost) مع السماد الحيوي (Azotobacter + PSB)، (T2): السماد العضوي (Compost) مع السماد الحيوي (Azotobacter + PSB)، (T3): 50% سماد كيميائي + 50% سماد عضوي (Azotobacter + PSB) + (Compost)، (T4): 50% من السماد الكيميائي + 50% من السماد العضوي (Vermicompost) + (Azotobacter + PSB)، (T5): 50% سماد كيميائي + 50% سماد حيوي (Azotobacter + PSB)، (T6): 100% الأسمدة الكيميائية، (T7): 100% الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB)، (T0): شاهد (بدون تسميد). أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية بين متوسطات الطرز ومتوسطات معاملات التسميد ($P \leq 0.05$) والتفاعل بين الأصناف ومعاملات التسميد لجميع الصفات المدروسة.

القسم النظري

نُفذ البحث بهدف دراسة تأثير الأسمدة العضوية والحيوية في نمو وإنتاجية بعض طرز الكينوا بالمقارنة مع الأسمدة المعدنية، اعتماداً على بعض الصفات الشكلية والكمية. واستخدام تقنيات بديلة للتسميد، صديقة للبيئة، لتحسين قدرة الكينوا المزروعة على النمو حتى النضج. ومن أهم هذه الأساليب المنشطات الحيوية الميكروبية، والأسمدة العضوية (Compost & Vermicompost)؛ كل ذلك يبين مدى أهمية دراسة تأثير كل من السماد العضوي والحيوي بالمقارنة مع الأسمدة المعدنية في نمو وإنتاجية محصول الكينوا. فضلاً عن أهمية الأسمدة العضوية والحيوية كأصناف سمادية تنتج محلياً وبتكاليف أقل مما يجعلها متاحة للفلاح على الدوام. بالإضافة إلى سهولة إنتاج الأسمدة العضوية من قبل المزارعين ضمن نطاق الأراضي المزروعة، وإمكانية تحويلها إلى مصدر يقلل من تكاليف مدخلات الإنتاج الزراعي، مع إمكانية استثمار المخلفات النباتية والعضوية الناتجة في الأراضي المزروعة وتحويلها إلى منتج رديف يدعم دخل المزارع خلال مراحل الممارسات الزراعية الدورية. تكمن أهمية هذا البحث في دراسة تأثير السماد العضوي والأسمدة الحيوية بالمقارنة مع الأسمدة المعدنية في نمو وإنتاجية محصول الكينوا الذي يُعد رديفاً للقمح في المستقبل.

ودرست المؤشرات الآتية: عدد الأيام اللازمة للإنبات، عدد الأيام اللازمة للإزهار، عدد الأيام اللازمة للنضج، ارتفاع النبات، طول العتكول، عرض العتكول، عدد العتاكيل في النبات، وزن العتكول الكلي في النبات، وزن الـ 1000 حبة، وزن الحبوب في النبات، الغلة الحبية، تلغلة الحيوية، دليل الحصاد.

النتائج والمناقشة

تفوقت معاملة التسميد المشترك (حيوي + (Azotobacter + PSB) كيميائي) (T5) في كل من صفة (ارتفاع النبات، طول العتكول، عرض العتكول، الغلة الحيوية)، تفوق التسميد الحيوي بنوعيه (T7) (Azotobacter + PSB) في تحقيق أعلى قيم مقاسة لصفة عرض العتكول. تفوقت معاملة التسميد المشترك (عضوي + (Compost) كيميائي) مع إضافة تنشيطية من الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB) (T3) في كل من صفة (عرض العتكول، عدد العتاكيل في النبات، وزن العتكول في النبات، وزن الحبوب في النبات، الغلة الحبية، الغلة الحيوية، دليل الحصاد). تفوقت معاملة التسميد المشترك (عضوي + (Vermicompost) كيميائي) مع إضافة تنشيطية من الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB) (T2) في زيادة الغلة الحيوية. تفوقت معاملة التسميد المشترك (عضوي + (Vermicompost) كيميائي) مع إضافة تنشيطية من الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB) (T4) في صفة (دليل الحصاد). تفوقت معاملة التسميد الكيميائي (T6) في صفة (وزن الـ 1000 حبة). بالنسبة للتفاعل بين الأصناف ومعاملات التسميد فقد بيّنت النتائج استجابة كل من الصنف (Titicaca) لمعاملة التسميد المشترك (حيوي + (Azotobacter + PSB) كيميائي) (T5) في كل من صفة (طول العتكول، عرض العتكول، وزن العتكول في النبات، وزن الحبوب في النبات، الغلة الحيوية)؛ وكذلك لمعاملة التسميد المشترك (عضوي + (Vermicompost) كيميائي) مع إضافة تنشيطية من الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB) (T4) بالنسبة لصفة (دليل الحصاد). بالإضافة إلى الصنف (NSL-106398) لمعاملة التسميد المشترك (حيوي + (Azotobacter + PSB) كيميائي) (T5) في صفة ارتفاع النبات. وكذلك الصنف (Giza) لمعاملة التسميد الكيميائي (T6)، في صفة (وزن الـ 1000 حبة). والصنف (Red Carina) لمعاملة التسميد المشترك (حيوي + (Azotobacter + PSB) كيميائي) (T5) في كل من صفة (عرض العتكول، الغلة الحيوية)، ولمعاملة التسميد المشترك (عضوي + (Compost) كيميائي) مع إضافة تنشيطية من الأسمدة الحيوية (Azotobacter + PSB) (T3) بالنسبة لصفة عدد العتاكيل في النبات.

المراجع

- Abdulrahman M. Almadini, Ayman E. Badran and Abdullah M. Algosaihi., (2019). Evaluation of Efficiency and Response of Quinoa Plant to Nitrogen Fertilization levels. Middle East Journal of Applied Sciences EISSN: 2706 -7947 ISSN: 2077- 4613.
- Panayiota P., Ioanna K., Eleni T., Ilias T., Dimitrios B., Dimitra H., Demosthenis C., George A., George Z., (2014). Effect of Fertilization on Yield and Quality of Biomass of Quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd.) and Green Amaranth (*Amaranthus retroflexus* L.). Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca. Bulletin UASVM Horticulture.
- Mohan. P., Singh. A.K., Dwivedi. B.S, Nitin. S. and Yati. R. K. (2022). Response of NPK levels and biofertilizers on growth, yield and quality of quinoa (*Chenopodium quinoa*). The Pharma Innovation Journal 2022; 11(11): 642-645.